

BILAN COGNITIF

WISC-V

Compte rendu structuré

Lucas Martin

Né le 15/10/2019 · 6 ans 2 mois

Céline Palm

Neuropsychologue

ADELI 269308185 – RPPS 10009892075

Cabinet de Neuropsychologie · 8 Rue Maurice Sibille

celinepalm.psy@gmail.com

12/01/2026

Date du bilan

Sommaire

CADRE DU BILAN

Conception et définition de l'intelligence	4
Présentation du WISC-V	5
Comment lire les scores	7
Limites de l'évaluation	8

RÉSULTATS

Indices principaux	9
Positionnement par indice	10
Profil cognitif	12

ANALYSE CLINIQUE

Détail des sous-épreuves	13
1. Contexte de passation	14
2. Observations cliniques	15
3. Validité de la passation	16
4. Fonctionnement intellectuel global	17
5. Analyse détaillée par indices	18
6. Contrastes et dynamiques intra-individuelles	30
7. Lecture transversale neuropsychologique	32
8. Pistes interprétatives	34
9. Pistes d'accompagnement et d'aménagement	36

CONCLUSION

Synthèse et conclusion	41
------------------------	----

À retenir

43

Conception et définition de l'intelligence

L'intelligence est un concept scientifique complexe qui ne se réduit pas à un chiffre unique. La définition la plus consensuelle, proposée par Gottfredson (1997), la décrit comme une capacité mentale très générale qui implique la faculté de raisonner, de planifier, de résoudre des problèmes, de penser de manière abstraite, de comprendre des idées complexes, d'apprendre rapidement et de tirer profit de ses expériences.

David Wechsler, créateur des échelles d'intelligence les plus utilisées au monde, définissait l'intelligence comme « la capacité globale et complexe de l'individu d'agir dans un but déterminé, de penser de manière rationnelle et d'avoir des rapports utiles avec son milieu ». Selon Wechsler, l'intelligence résulte de l'organisation d'un ensemble d'aptitudes : elle est à la fois une entité globale, parce qu'elle caractérise le comportement dans sa globalité, et un ensemble d'aptitudes spécifiques distinctes les unes des autres.

La recherche en psychologie cognitive distingue notamment deux grandes formes d'intelligence. L'intelligence cristallisée (Gc) désigne l'ensemble des connaissances acquises, du vocabulaire et des compétences verbales accumulées au fil du temps. L'intelligence fluide (Gf) correspond à la capacité de raisonner face à des situations nouvelles, indépendamment des connaissances préalables. Le WISC-V évalue ces deux dimensions à travers des indices dédiés.

Wechsler a choisi de mesurer l'intelligence à travers plusieurs domaines fondamentaux : la compréhension verbale, le raisonnement abstrait, le traitement visuospatial, le raisonnement quantitatif, la mémoire et la vitesse de traitement. Les échelles de Wechsler existent depuis 1939 et ont été régulièrement révisées pour intégrer les avancées de la recherche en psychologie cognitive et en neurosciences, actualiser les normes de référence et répondre aux besoins cliniques contemporains. Le WISC-V (Wechsler Intelligence Scale for Children – Fifth Edition), publié en 2016, est la version la plus récente destinée aux enfants et adolescents de 6 à 16 ans et 11 mois.

Ce bilan a pour objectif d'identifier les ressources cognitives de l'enfant ainsi que ses éventuelles zones moins fortes, afin de mieux comprendre son fonctionnement et d'orienter, si nécessaire, un accompagnement adapté.

Présentation du WISC-V

Le WISC-V est la cinquième édition de l'échelle d'intelligence de Wechsler pour enfants et adolescents. Cet instrument clinique de référence évalue le fonctionnement intellectuel à travers cinq grands domaines cognitifs, chacun mesuré par un indice composé de deux subtests principaux. Le WISC-V comporte au total 15 subtests (10 principaux et 5 secondaires).

La passation de chaque subtest permet d'obtenir une note brute, c'est-à-dire le score direct que l'enfant obtient. Ce score est ensuite converti en une note standard en le comparant aux performances des enfants de la même classe d'âge. Les subtests qui mesurent une même aptitude cognitive sont regroupés pour former un indice. Le score de cet indice est ensuite traduit en note composite.

Les cinq indices primaires

ICV Compréhension Verbale

Capacité à comprendre et manipuler le langage, à établir des liens entre les mots et les concepts.

Similitudes, Vocabulaire + Information, Compréhension

IVS Visuospatial

Capacité à analyser et organiser visuellement des informations spatiales, à construire mentalement des représentations.

Cubes, Puzzles vis.

IRF Raisonnement Fluide

Capacité à identifier des règles logiques et à résoudre des problèmes nouveaux sans s'appuyer sur des connaissances apprises.

Matrices, Balances + Arithmétique

IMT Mémoire de Travail

Capacité à retenir temporairement des informations tout en les manipulant mentalement.

Mémo. chiffres, Mémo. images + Séq. lettres-chiffres

IVT Vitesse de Traitement

Rapidité et précision dans le traitement d'informations visuelles simples, reflétant l'efficacité cognitive.

Code, Symboles + Barrage

Le QI Total (QIT)

Le QI Total (QIT) est un score composite calculé à partir de 7 subtests principaux : Similitudes, Vocabulaire, Cubes, Matrices, Balances, Mémoire de chiffres et Code. Il situe le fonctionnement intellectuel global de l'enfant par rapport à sa tranche d'âge, sur une échelle de moyenne 100 et d'écart-type 15.

Le QIT n'est interprétable que lorsque le profil est suffisamment homogène : un écart important entre les indices rend le score global peu représentatif du fonctionnement réel de l'enfant. Dans ce cas, l'analyse se concentre sur les indices, de façon individuelle.

Indices supplémentaires

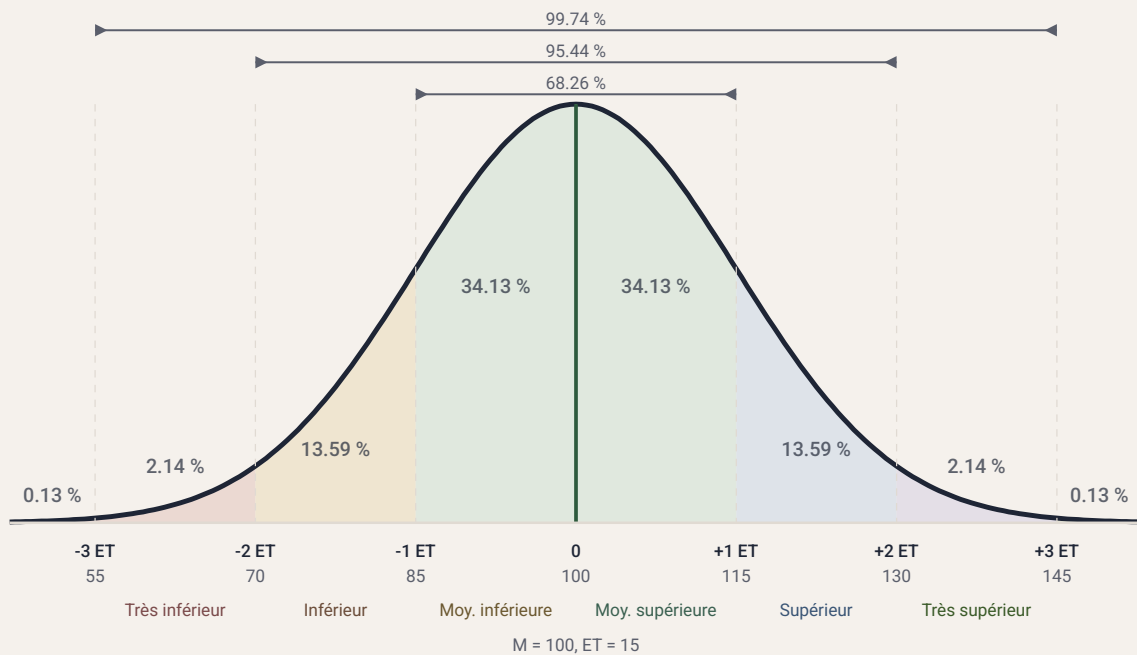
Le WISC-V permet également de calculer des indices supplémentaires, obtenus par combinaison de certains subtests issus de différents domaines. Ces indices offrent un éclairage complémentaire sur des aspects spécifiques du fonctionnement cognitif, par exemple en isolant le raisonnement de la vitesse ou de la mémoire. En outre, dans certains cas, il est préférable d'observer l'IAG que le QIT pour une meilleure analyse et compréhension du profil de l'enfant :

IRQ	Indice de Raisonnem. Quantitatif	Raisonnement numérique et arithmétique (BAL, ARI)
IMTA	Indice de Mém. Travail Auditive	Mémoire de travail en modalité auditive (MCH, SLC)
INV	Indice Non-Verbal	Fonctionnement intellectuel sans sollicitation verbale (CUB, PUZ, MAT, BAL, COD, SYM)
IAG	Indice d'Aptitude Générale	Raisonnement et compréhension (SIM, VOC, CUB, MAT, BAL), hors vitesse et mémoire de travail
ICC	Indice de Compétence Cognitive	Efficience cognitive – gestion du flux d'informations (MCH, MIM, COD, SYM)
IDR	Indice de Dénomination Rapide	Vitesse de récupération lexicale automatisée
ITS	Indice de Traduction de Symboles	Capacité de décodage et d'association visuo-symbolique
ISR	Indice de Stockage-Récupération	Encodage et récupération en mémoire à long terme

Comment lire les scores

Les scores présentés dans ce bilan sont exprimés sur une échelle dont la moyenne est fixée à 100 et l'écart-type à 15. Cela signifie que la majorité des enfants (environ 68 %) obtiennent un score compris entre 85 et 115.

Chaque score est également accompagné d'un percentile (noté PC), qui indique le pourcentage d'enfants du même âge ayant obtenu un score égal ou inférieur. Par exemple, un percentile de 75 (PC75) signifie que l'enfant a obtenu un résultat égal ou supérieur à celui de 75 % des enfants de son âge.



≤ 69	Très inférieur	2.2 %
70–79	Inférieur	6.7 %
80–89	Moy. inférieure	16.1 %
90–109	Moyenne	50 %
110–119	Moy. supérieure	16.1 %
120–129	Supérieur	6.7 %
≥ 130	Très supérieur	2.2 %

Limites de l'évaluation

Tout d'abord, les scores obtenus lors d'un bilan psychométrique ne constituent pas une mesure absolue des capacités d'un enfant. Ils reflètent une performance observée à un moment donné, dans des conditions spécifiques, et doivent être interprétés avec prudence. De nombreuses variables non cognitives peuvent influencer les résultats : le niveau d'anxiété, la fatigue, la motivation, la qualité de l'alliance avec l'examineur, les conditions matérielles de passation, ou encore l'état émotionnel de l'enfant le jour du test.

Wechsler lui-même estimait que des variables non directement évaluées par l'échelle contribuaient au comportement intelligent : la capacité de planification, l'enthousiasme, l'impulsivité, l'anxiété ou encore la détermination. Il reconnaissait ainsi que l'intelligence mesurée ne recouvre pas l'ensemble des facteurs qui permettent à une personne de s'adapter efficacement à son environnement. Des travaux ultérieurs, notamment ceux de Van Rooy et Viswesvaran (2004), ont confirmé que la gestion des émotions joue un rôle significatif dans l'adaptation et la réussite. Le fonctionnement d'une personne ne peut pas s'apprécier sur l'unique base de son fonctionnement intellectuel. En effet, des individus présentant des scores identiques ne gèrent pas nécessairement de la même manière les exigences de leur environnement.

Ensuite, un score se situe toujours dans un intervalle de confiance : un QIT de 105, par exemple, signifie que le « vrai » score se situe probablement entre 100 et 110 (intervalle à 95 %). Cette marge d'erreur est inhérente à tout instrument de mesure psychologique.

Enfin, le WISC-V évalue un ensemble de capacités cognitives, mais ne couvre pas l'ensemble du fonctionnement psychologique : la créativité, l'intelligence émotionnelle, les compétences sociales ou la motivation ne sont pas mesurées par cet outil. Les résultats sont à comprendre et à contextualiser dans le parcours de vie global de l'enfant. Les pages qui suivent présentent les résultats détaillés de l'évaluation, accompagnés d'éléments d'analyse permettant de situer le fonctionnement cognitif de l'enfant dans son contexte propre.

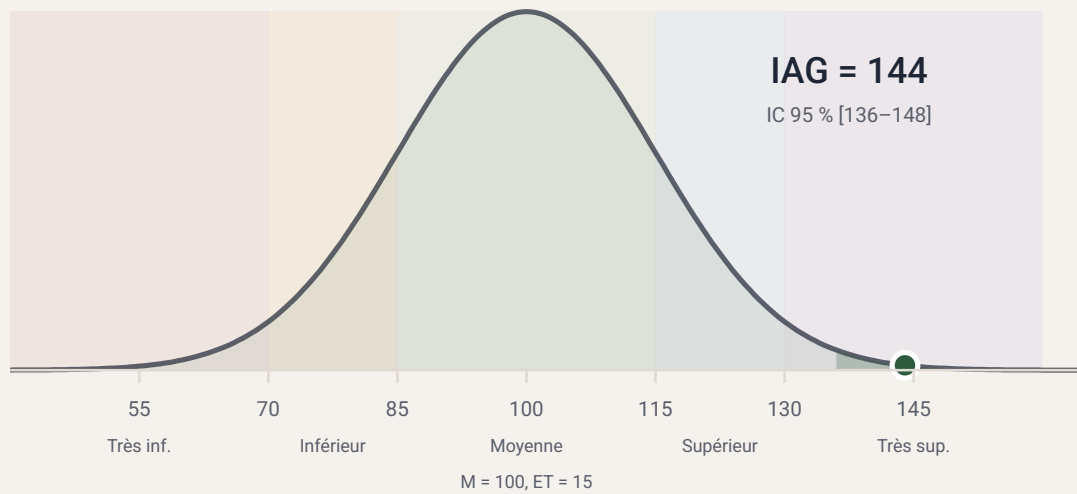
Indices principaux

		Score	Perc.	IC 95%	Niveau
	ICV Indice de Compréhension Verbale	136	P99	123–141	Très élevé
	IVS Indice Visuo-Spatial	132	P98	122–137	Très élevé
	IRF Indice de Raisonnement Fluide	140	P99.9	130–144	Très élevé
	IMT Indice de Mémoire de Travail	115	P84	105–122	Moy. forte
	IVT Indice de Vitesse de Traitement	114	P82	103–121	Moy. forte

Indices supplémentaires

	IAG Aptitude Générale	144	P99.9	136–148	Très élevé
	ICC Compétence Cognitive	117	P87	107–123	Moy. forte
	INV Non-Verbal	130	P98	123–134	Très élevé
	IRQ Raisonnement Quantitatif	155	P99.9	145–158	Très élevé
	IMTA Mém. Travail Auditive	125	P95	115–131	Élevé

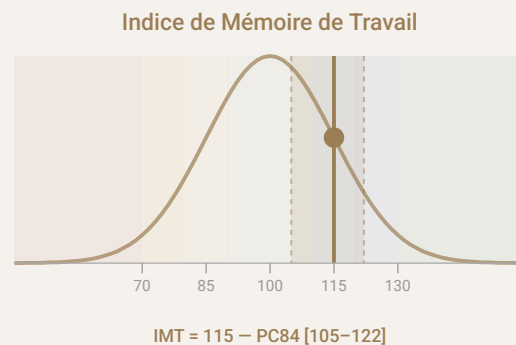
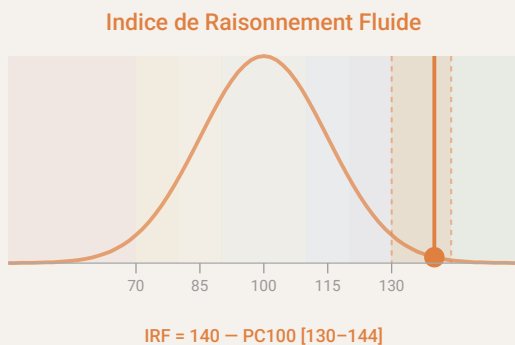
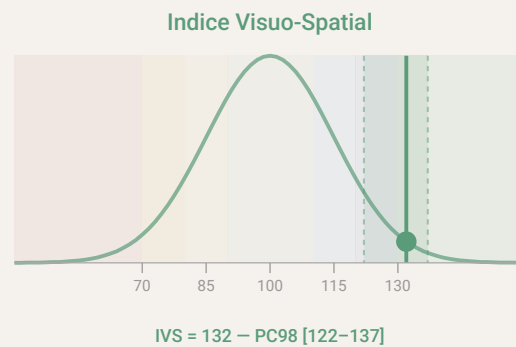
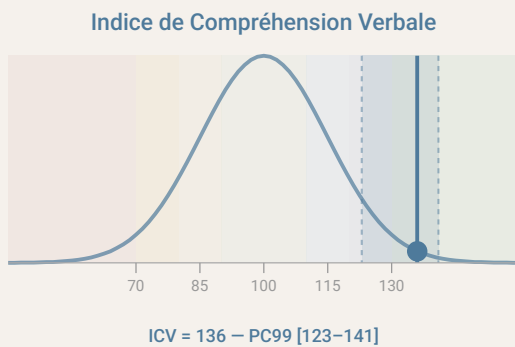
Positionnement du IAG



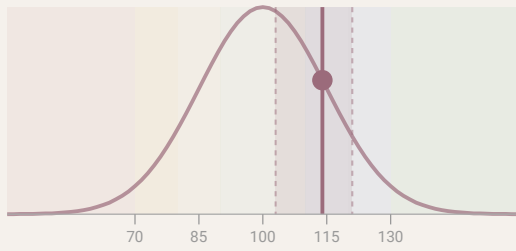
La zone ombrée représente l'intervalle de confiance à 95 %. La position sur la courbe de Gauss illustre le positionnement du score par rapport à la distribution de la population de référence.

Positionnement par indice

Chaque courbe illustre le positionnement de l'indice sur la distribution normative (M = 100, ÉT = 15). La zone colorée représente l'intervalle de confiance lorsqu'il est renseigné.

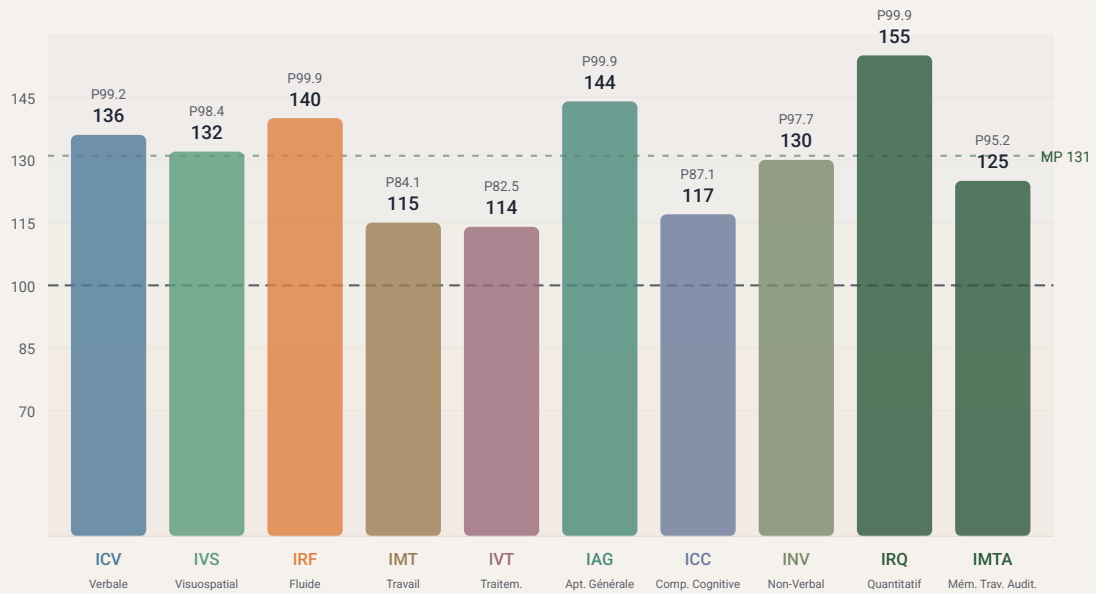


Indice de Vitesse de Traitement

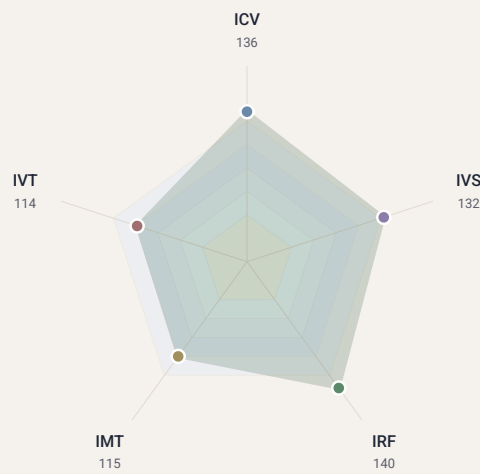


IVT = 114 – PC82 [103–121]

Profil cognitif



Profil des scores composites (M=100, $\sigma=15$)



Profil des 5 indices primaires

Détail des sous-épreuves

ICV – Indice de Compréhension Verbale (136)

Sous-épreuve	Note	Niveau
Similitudes	18	Très élevé
Vocabulaire	15	Élevé
Information <i>compl.</i>	19	Très élevé
Compréhension <i>compl.</i>	18	Très élevé

IVS – Indice Visuo-Spatial (132)

Sous-épreuve	Note	Niveau
Cubes	17	Très élevé
Puzzles visuels	14	Élevé

IRF – Indice de Raisonnement Fluide (140)

Sous-épreuve	Note	Niveau
Matrices	15	Élevé
Balances	19	Très élevé
Arithmétique <i>compl.</i>	19	Très élevé

IMT – Indice de Mémoire de Travail (115)

Sous-épreuve	Note	Niveau
Mémoire des chiffres	15	Élevé
Mémoire des images	10	Moyenne
Séq. lettres-chiffres <i>compl.</i>	14	Élevé

IVT – Indice de Vitesse de Traitement (114)

Sous-épreuve	Note	Niveau
Code	10	Moyenne
Symboles	15	Élevé
Barrage <i>compl.</i>	12	Moyenne

1. Contexte de passation

Lucas, actuellement scolarisé en CP, a bénéficié d'une évaluation cognitive au moyen de l'Échelle d'Intelligence de Wechsler pour Enfants – Cinquième Édition (WISC-V). Cet outil standardisé constitue une référence majeure pour l'évaluation du fonctionnement cognitif de l'enfant et de l'adolescent. Ce bilan a été réalisé pour une première évaluation sur la question d'un **haut potentiel intellectuel**. Il avait pour but d'examiner le raisonnement et les façons de penser, ainsi que d'identifier des traits qui pourraient correspondre à ce profil. Ce bilan a également été réalisé dans le contexte d'une dysrégulation émotionnelle rapportée, afin d'explorer les liens entre fonctionnement cognitif et régulation affective, ainsi que dans le contexte d'une inhibition comportementale rapportée, afin d'explorer les processus cognitifs pouvant contribuer à cette retenue excessive, dans le cadre d'une réflexion sur l'orientation scolaire, afin d'éclairer le profil cognitif et d'identifier les domaines de compétence et les besoins spécifiques. Sur le plan scolaire, un saut de classe est rapporté. Sur le plan familial, est également rapporté un contexte d'adoption. Par ailleurs, est rapporté un suivi psychomoteur actuellement en cours.

2. Observations cliniques

L'évaluation a été réalisée le 12 janvier 2026 au cabinet. La passation a duré 2 heures.

L'évaluation a été conduite sur deux séances distinctes (La première séance le 12 janvier 2026, le matin, la seconde séance le 7 mars 2026, en début d'après-midi), en raison d'une anxiété de séparation, une détresse émotionnelle et la fatigabilité.

Par ailleurs, au cours de l'évaluation, Lucas s'est montré particulièrement coopérant et disponible dans la relation d'examen, s'investissant pleinement dans chaque épreuve proposée.

Lucas a présenté un comportement adapté et ajusté au cadre d'évaluation tout au long de la passation.

En outre, Lucas a fait preuve d'une motivation élevée et soutenue tout au long de la passation, s'investissant pleinement dans chaque épreuve.

On relève une attention variable au cours de la passation, à partir du milieu de passation, avec des fluctuations dans la concentration selon les épreuves.

De plus, on observe une anxiété de performance légère, sans retentissement notable sur les performances.

La tolérance à la frustration est apparue bonne, Lucas acceptant les items difficiles sans réaction émotionnelle notable. Notons qu'on observe une sensibilité à l'échec au cours des deux séances, Lucas manifestant des signes de découragement face aux items difficiles, ce qui a pu moduler l'investissement dans certaines épreuves.

La conscience des difficultés est bonne au cours des deux séances, Lucas identifiant ses erreurs et ses zones de fragilité avec pertinence, ce qui constitue un levier pour l'accompagnement.

De même, sur le plan des stratégies spontanées, on observe que Lucas : - Verbalise spontanément sa démarche de résolution, suggérant un auto-guidage métacognitif

- Fait preuve d'une bonne persévérance face aux items difficiles

On observe un style cognitif réflexif, Lucas prenant le temps d'analyser les items avant de formuler une réponse.

Par ailleurs, on note un langage élaboré et diversifié au cours des deux séances, avec un vocabulaire riche et des structures syntaxiques complexes, constituant un levier positif pour l'interprétation de l'ICV.

Sur le plan graphomoteur, on relève une prise immature, une pression scripturale excessive, une lisibilité dégradée sous contrainte de vitesse et une fatigabilité graphique modérée. Lucas est gaucher.

Les fluctuations comportementales observées (des fluctuations attentionnelles) invitent à interpréter certains scores avec prudence, en particulier pour les épreuves sensibles au stress et à la fatigue (IMT, IVT).

Sur le plan comportemental, les observations recueillies au fil des épreuves mettent en évidence que Lucas a manifesté un investissement positif sur plusieurs épreuves (Similitudes, Vocabulaire, Information, Compréhension, Matrices, Balances, Arithmétique), ce qui représente un facteur pronostique favorable.

3. Validité de la passation

Validité de la passation

4 indices présentent un intervalle de confiance large (≥ 15 points), indiquant une imprécision de mesure accrue.

4. Fonctionnement intellectuel global

Les cinq domaines cognitifs principaux évalués par le WISC-V sont : l'Indice de Compréhension Verbale (ICV), l'Indice visuo-spatial (IVS), l'Indice de Raisonnement Fluide (IRF), l'Indice de Mémoire de Travail (IMT) et l'Indice de Vitesse de Traitement (IVT). Le Quotient Intellectuel Total (QIT) en constitue la mesure synthétique. Deux indices complémentaires sont généralement examinés : l'Indice d'Aptitude Générale (IAG), qui reflète les capacités de raisonnement et de compréhension (SIM, VOC, CUB, PUZ, MAT, BAL) sans la contrainte de vitesse ou de mémoire de travail, et l'Indice de Compétence Cognitive (ICC), qui synthétise l'efficacité en mémoire de travail et en vitesse de traitement.

Le fonctionnement intellectuel, considéré dans son ensemble, fait apparaître un **QIT** de 139 (zone très supérieure à la moyenne, se situe nettement au-dessus de la moyenne). Toutefois, la dispersion entre les indices primaires (26 points) invite à interpréter ce score global avec prudence. Le **QIT** constitue une synthèse à nuancer au regard de la variabilité observée entre les indices. Le **QIT** fournit un cadre de référence, mais l'analyse par indices est plus informative pour comprendre le fonctionnement cognitif de Lucas.

Au vu du profil de Lucas, l'Indice d'Aptitude Générale (**IAG**) est privilégié au **QIT** comme indicateur de référence du fonctionnement intellectuel. L'**IAG** synthétise les capacités de compréhension verbale, de raisonnement visuospatial et de raisonnement fluide (SIM, VOC, CUB, PUZ, MAT, BAL), indépendamment de la mémoire de travail et de la vitesse de traitement. Ce choix permet de mieux distinguer les capacités de raisonnement de la gestion du flux d'informations.

L'analyse qui suit compare chaque domaine aux autres résultats de Lucas (comparaison intra-individuelle), et non uniquement à la norme de population. Un domaine identifié comme « en retrait relatif » peut donc rester dans la norme, voire au-dessus : il s'agit d'un écart au sein du profil personnel, pas nécessairement d'une difficulté.

Par ailleurs, pour une analyse plus fine et juste du fonctionnement de Lucas, il est préférable de considérer les intervalles de confiance plutôt que les notes d'indice précises.

5. Analyse détaillée par indices

Un examen plus fin des différents domaines permet de préciser le profil de Lucas.

Pour rappel, les termes « force » et « retrait relatif » décrivent le positionnement de chaque domaine par rapport à la moyenne personnelle de Lucas, comme expliqué dans la section précédente. Les seuils retenus sont d'environ ± 10 points composites pour un écart significatif et ± 5 points pour un écart modéré.

Indice Compréhension Verbale (ICV)

Cet indice évalue les aptitudes verbales : formation de concepts, raisonnement verbal et étendue du vocabulaire. Les performances sont influencées par la richesse de l'environnement linguistique.

Le score composite obtenu est de 136, IC 95 % [123–141] (zone très supérieure à la moyenne).

Concrètement, Lucas montre des capacités verbales très solides, soutenues par ce qu'on appelle l'intelligence cristallisée – c'est-à-dire l'ensemble des connaissances et savoirs accumulés au fil des expériences et des apprentissages.

Les subtests composant cet indice sont les suivants :

- **Similitudes**, situé chez Lucas dans la zone **zone très supérieure à la moyenne (18)**, qui explore le raisonnement verbal abstrait et la capacité à identifier des liens conceptuels entre des mots. Sur le plan qualitatif, un effet plafond a été atteint. On note 3 demandes de répétition et 1 relance.
- **Vocabulaire**, situé dans la zone **zone supérieure à la moyenne (15)** – mesure l'étendue du lexique et la précision des définitions, reflet des connaissances verbales cristallisées. On note 1 auto-correction.

En complément, les subtests Information et Compréhension ont été proposés pour une analyse plus fine du fonctionnement de Lucas :

- **Information**, situé dans la zone **zone très supérieure à la moyenne (19)**, évalue l'étendue des connaissances générales acquises en lien avec l'environnement culturel. En outre, un effet plafond a été atteint. On note 3 relances.
- **Compréhension**, situé dans la zone **zone très supérieure à la moyenne (18)**, sonde la compréhension des règles sociales et le raisonnement pratique en situation.

Au sein de cet indice, un écart notable est observé entre les épreuves, indiquant que les compétences

évaluées ne se mobilisent pas de manière uniforme. En effet, information (étendue des connaissances générales, note = 19) apparaît supérieur à Vocabulaire (richesse lexicale et précision verbale, note = 15). Ce décalage est compatible avec une facilité relative pour la curiosité intellectuelle et l'ancrage des connaissances, les tâches impliquant l'accès au lexique et l'expression verbale structurée semblant légèrement moins confortables.



★ Point fort :

Cet indice ressort comme une ressource majeure pour Lucas.

Cette performance suggère que l'aisance verbale de Lucas facilite la compréhension des cours, la rédaction et la capacité à formuler ses idées avec précision. En classe, cette solidité peut se manifester dans la compréhension de lecture, l'expression écrite et la restitution orale des connaissances.

→ Implication fonctionnelle :

En conclusion, ces compétences verbales se manifestent dans la capacité à comprendre des consignes complexes, argumenter, expliquer et s'exprimer avec précision. Elles constituent un appui pour les apprentissages en français, histoire et sciences humaines.

Indice visuo-spatial (IVS)

Après l'examen des compétences verbales, l'analyse se porte sur le traitement visuo-spatial, qui fait appel à des compétences différentes.

Ce domaine documente les aptitudes visuo-spatiales : perception des relations spatiales, rotation mentale et coordination visuo-motrice.

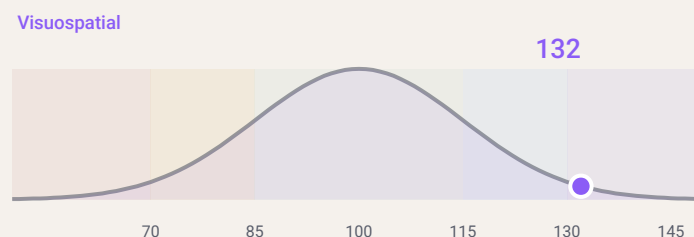
L'indice **visuo-spatial** obtient un score composite de **132**, IC 95 % [122– 137], se situant en zone **très supérieure à la moyenne**.

Cet indice se situe dans la zone de la moyenne personnelle (moyenne des cinq indices primaires, ici $M = 127$) de Lucas – il ne forme donc ni un point d'appui ni un point de retrait.

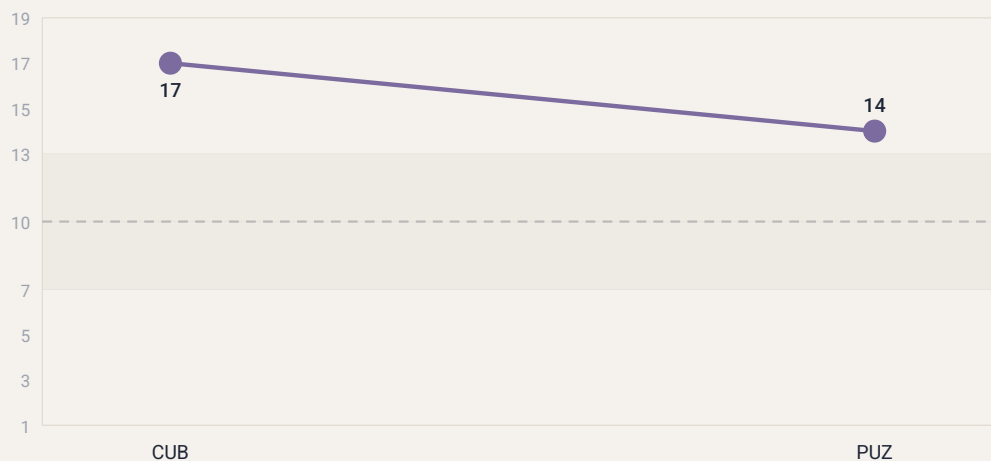
Les subtests composant cet indice sont les suivants :

- **Cubes**, situé chez Lucas dans la zone **zone très supérieure à la moyenne (17)**, qui rend compte de l'analyse visuo-spatiale et de la reproduction de configurations géométriques. Sur le plan qualitatif, des vérifications visuelles répétées ont été observées.
- **Puzzles visuels**, situé dans la zone **zone supérieure à la moyenne (14)** – porte sur le raisonnement spatial et la rotation mentale sans composante motrice. On note 2 rappels de consigne. En outre, lucas a, à deux reprises, sélectionné deux items pour recomposer la figure au lieu de trois.

Au sein de cet indice, un écart modéré est observé entre les épreuves, sans compromettre l'efficacité fonctionnelle dans ce domaine.



Profil intra-indice – Visuospatial



→ Implication fonctionnelle :

En résumé, ces compétences visuo-spatiales se manifestent dans la capacité à se repérer dans l'espace, organiser son bureau, comprendre des schémas et graphiques, et résoudre des problèmes géométriques. Elles représentent un appui pour les apprentissages en mathématiques (géométrie), sciences et technologie.

Indice Raisonnement Fluide (IRF)

Le raisonnement fluide partage avec le domaine visuo-spatial la résolution de problèmes, mais sans composante spatiale ni motrice.

L'examen de ce domaine porte sur l'identification de règles logiques, le raisonnement analogique et la résolution de problèmes nouveaux sans connaissances préalables.

Avec un score composite de 140, IC 95 % [130–144], ce domaine se place en zone **très supérieure à la moyenne**.

Les subtests composant cet indice sont les suivants :

- **Matrices**, situé chez Lucas dans la zone **zone supérieure à la moyenne (15)**, qui explore le raisonnement fluide inductif via l'identification de patterns visuels. Sur le plan qualitatif, une légère tendance à l'impulsivité dans les réponses a été relevée. En outre, en fin d'épreuve, il prend moins le temps de vérifier chaque proposition avant de donner sa réponse ;
- **Balances**, situé dans la zone **zone très supérieure à la moyenne (19)** – rend compte du raisonnement quantitatif et de la capacité à inférer des relations proportionnelles. Sur le plan qualitatif, un effet plafond a été atteint.

En complément, l'épreuve Arithmétique a été proposée pour une analyse plus fine du fonctionnement de Lucas :

- **Arithmétique**, situé dans la zone **zone très supérieure à la moyenne (19)**, engage simultanément le raisonnement, la mémoire de travail et les acquis numériques.

Au sein de cet indice, un écart notable est observé entre les épreuves, indiquant que les compétences évaluées ne se mobilisent pas de manière uniforme. En effet, deux des trois subtests (Balances et Arithmétique) sont supérieurs à Matrices (raisonnement inductif et détection de patterns, note = 15), avec des écarts de 4 points.

Ce décalage est compatible avec une facilité relative pour le raisonnement proportionnel et la logique quantitative, les tâches impliquant l'identification des règles logiques non-verbales semblant légèrement moins confortables.



★ **Point fort :**

Cet indice représente l'un des domaines les plus solides du profil.

Cette performance suggère que, face à un problème nouveau, Lucas peut s'appuyer sur une capacité de raisonnement logique qui favorise la recherche autonome de stratégies et le transfert d'un raisonnement d'un contexte à un autre.

→ Implication fonctionnelle :

Pour conclure sur ce domaine, ces capacités de raisonnement fluide se manifestent dans la résolution de problèmes nouveaux, l'identification de règles logiques et l'adaptation à des situations inédites. Elles soutiennent les apprentissages en mathématiques, sciences et toute activité requérant de la flexibilité cognitive.

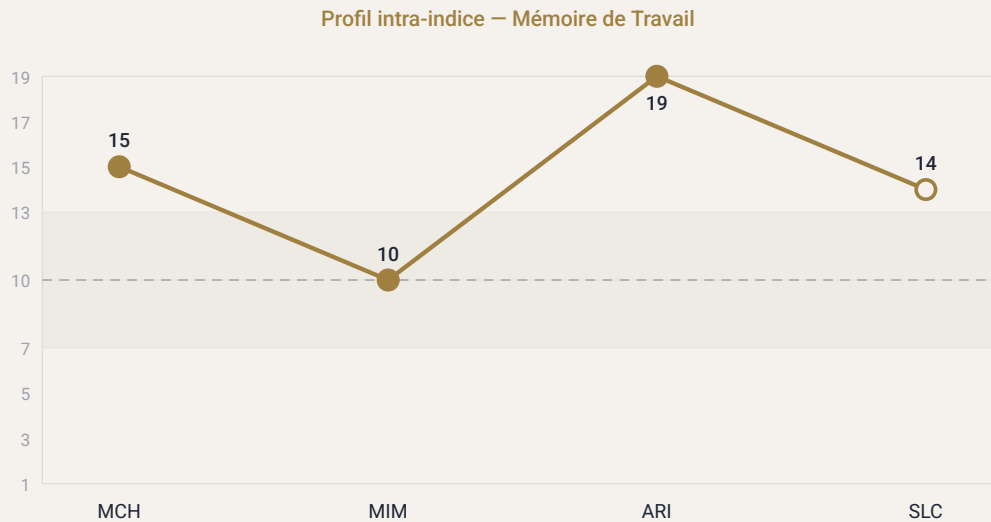
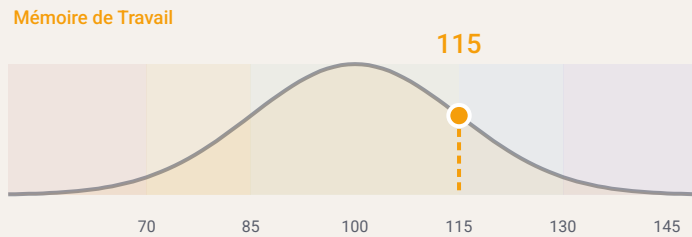
Indice Mémoire de Travail (IMT)

Ce domaine se distingue du précédent : IMT (115) apparaît nettement inférieur à IRF (140). Ce domaine recouvre la mémoire de travail. À la différence des domaines précédents, cet indice ne sollicite pas tant la capacité à raisonner ou à analyser, mais plutôt l'aptitude à retenir temporairement des informations et à les manipuler mentalement le temps d'accomplir une tâche.

Le score composite de 115, IC 95 % [105–122] place ce domaine en zone **supérieure à la moyenne**.

L'IMTA = 125 est supérieur à l'IMT (115) de 10 points, ce qui évoque que les capacités de mémoire de travail auditive sont mieux préservées que la mémoire de travail visuelle. Le profil intra-indice se décompose comme suit :

- **Mémoire des chiffres**, situé chez Lucas dans la zone **zone supérieure à la moyenne (15)**, qui évalue la capacité à retenir et manipuler des séquences auditives.
- **Mémoire des images**, situé dans la zone **zone moyenne (10)** – sollicite la mémoire de travail dans sa dimension visuo-spatiale. Sur le plan qualitatif, des signes de fatigue ont été observés, pouvant moduler la performance. Des signes de frustration ont été observés face à la difficulté des items. En complément, l'épreuve Séquence lettres-chiffres a été proposée pour une analyse plus fine du fonctionnement de Lucas :
- **Séquence lettres-chiffres**, situé dans la zone **zone supérieure à la moyenne (14)**, requiert une organisation mentale active pour trier et restituer des séries mixtes. Au sein de cet indice, un écart substantiel est observé entre les épreuves, indiquant que les compétences évaluées ne se mobilisent pas de manière uniforme. En effet, deux des trois subtests (Mémoire des chiffres et Séquence lettres-chiffres) sont supérieurs à Mémoire des images (mémoire de travail visuo-spatiale, note = 10), avec des écarts de 4 à 5 points. On observe une dissociation fonctionnelle : la rétention auditive séquentielle directe se mobilise avec davantage de fluidité que la réorganisation active de l'information en mémoire.



ⓘ Nuance :

Cet indice s'inscrit en retrait au sein du profil par rapport à sa moyenne personnelle.

La mémoire de travail de Lucas reste objectivement dans une zone solide. Ce n'est pas un domaine déficitaire. Par contraste avec ses autres capacités, Lucas pourrait toutefois ressentir un effort plus marqué sur les tâches qui demandent de maintenir en tête plusieurs informations en même temps.

Comme observé lors de la passation, l'attention plus coûteuse de Lucas a pu contribuer à majorer le coût des épreuves de ce domaine.

→ Implication fonctionnelle :

En définitive, la mémoire de travail intervient dans le suivi de consignes multiples, le calcul mental, la prise de notes et toute tâche nécessitant de maintenir et manipuler des informations simultanément. Elle influence la gestion de la charge cognitive en situation d'apprentissage.

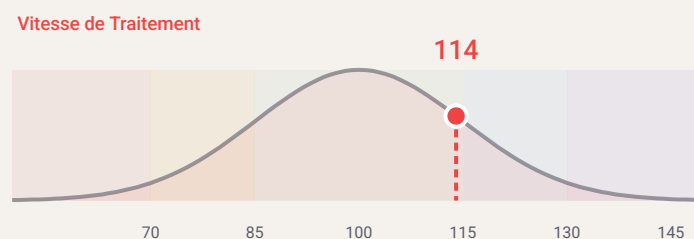
Indice Vitesse de Traitement (IVT)

La vitesse de traitement complète la mémoire de travail : ensemble, ces deux domaines reflètent l'efficacité du traitement de l'information ; l'efficacité avec laquelle Lucas traite et manipule l'information de manière rapide et automatisée. Ce domaine porte sur la vitesse de traitement de l'information, c'est-à-dire la rapidité avec laquelle des opérations simples et répétitives sont exécutées.

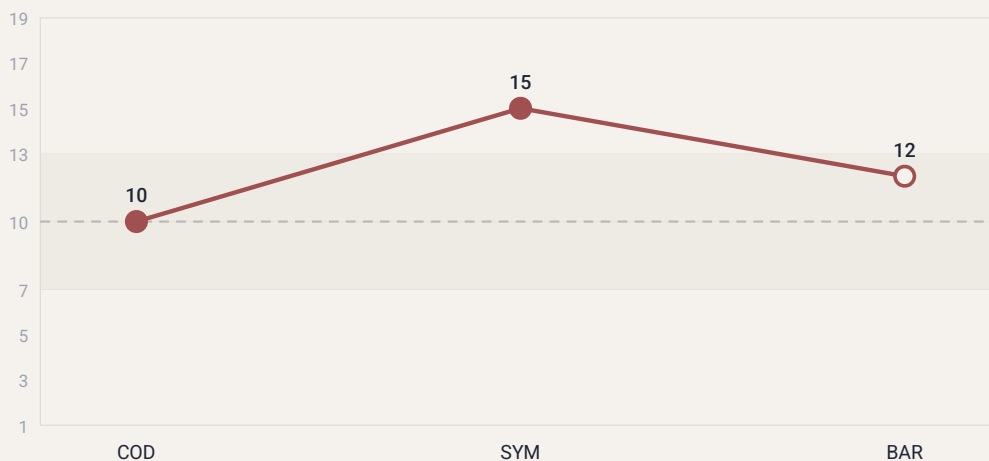
Ce domaine se positionne en zone **légèrement supérieure à la moyenne** avec un score composite de **114**, IC 95 % [103–121].

En définitive, la vitesse de traitement de Lucas apparaît en deçà des attentes relatif au sein de son profil, bien que ce domaine reste objectivement dans une moyenne forte. Ce décalage relève davantage d'une différence intra-individuelle que d'une difficulté fonctionnelle. Les subtests composant cet indice sont les suivants :

- **Code**, situé chez Lucas dans la zone **zone moyenne (10)**, qui implique la vitesse graphomotrice et l'apprentissage incidentel de symboles. Sur le plan qualitatif, une anxiété de performance a été notée. Un ralentissement progressif a été observé au fil des items.
- **Symboles**, situé dans la zone **zone supérieure à la moyenne (15)** – reflète la vitesse de balayage et de décision perceptive. En complément, l'épreuve Barrage a été proposée pour une analyse plus fine du fonctionnement de Lucas :
- **Barrage**, situé dans la zone **zone légèrement supérieure à la moyenne (12)**, évalue le maintien de l'attention et la régularité du balayage visuel. En outre, des signes de fatigue ont été observés, pouvant moduler la performance. Au sein de cet indice, un écart substantiel est observé entre les épreuves, indiquant que les compétences évaluées ne se mobilisent pas de manière uniforme. En effet, symboles (balayage visuel et discrimination perceptive, note = 15) apparaît supérieur à Code (vitesse grapho- motrice et association symbole-code, note = 10). Ce profil suggère une aisance plus marquée pour le balayage visuel rapide et la discrimination perceptive, comparativement aux situations sollicitant davantage la rapidité de production écrite sous contrainte.



Profil intra-indice – Vitesse de Traitement



ⓘ Nuance :

Cet indice s'inscrit moins développé au sein du profil par rapport à sa moyenne personnelle.

La vitesse de traitement de Lucas reste objectivement dans une zone moyenne. Aucun ralentissement réel n'est attendu. Par contraste avec le reste de son profil, Lucas pourrait toutefois se percevoir comme moins rapide que ses propres standards dans les exercices chronométrés.

Par ailleurs, les contraintes graphomotrices observées pendant la passation (4 indices corroborés) suggèrent que les tâches impliquant une production écrite rapide pourraient avoir été influencées par des contraintes motrices, ce qui invite à nuancer l'interprétation de ce domaine.

Comme observé lors de la passation, l'attention plus coûteuse de Lucas a pu contribuer à majorer le coût des épreuves de ce domaine.

→ Implication fonctionnelle :

En somme, la vitesse de traitement intervient dans les tâches de copie, la lecture rapide, les exercices chronométrés et le rythme de travail en classe. Un écart avec les autres indices peut se traduire par un besoin de temps supplémentaire pour des tâches routinières.

Indice d'Aptitude Générale (IAG)

L'IAG obtient un score composite de 144, IC 95 % [136–148], se situant en zone **très supérieure à la moyenne**.

Ce score s'inscrit 17 points au-dessus de la moyenne personnelle de Lucas ($M = 127$). Le score obtenu (144) place Lucas en zone très supérieure sur l'Indice d'Aptitude Générale (IAG), composé de l'ICV et de l'IRF, excluant la mémoire de travail (IMT) et la vitesse de traitement (IVT). Ce niveau exceptionnel de

raisonnement et de compréhension verbale forme un point d'appui majeur, offrant des ressources solides pour des apprentissages complexes et abstraits. L'écart **IAG-ICC** de 27 points (**IAG** supérieur à l'**ICC**) représente une **dissociation marquée** entre les ressources de raisonnement et l'efficacité cognitive (gestion du flux d'informations). L'analyse par indices est indispensable.

→ **Implication fonctionnelle :**

Implication fonctionnelle : Cette aptitude globale soutient les apprentissages complexes et le raisonnement abstrait.

Indice de Compétence Cognitive (ICC)

L'ICC obtient un score composite de 117, IC 95 % [107–123], se situant en zone **supérieure à la moyenne**.

Ce score se place 10 points en dessous de la moyenne personnelle de Lucas (M = 127). L'ICC (117), reflet de l'efficacité cognitive via l'**IMT** et l'**IVT**, se positionne en zone supérieure. La mobilisation rapide des ressources cognitives forme un atout pour Lucas, notamment dans les situations de traitement simultané d'informations multiples.

→ **Implication fonctionnelle :**

Implication fonctionnelle : Cette efficacité cognitive soutient la capacité à traiter l'information rapidement et à maintenir plusieurs éléments en mémoire simultanément.

ⓘ **Nuance :**

Ce score, bien qu'en zone supérieure sur le plan normatif, reste en deçà des attentes par rapport à la moyenne personnelle de Lucas, ce qui tempère son interprétation comme point d'appui.

L'écart **IAG-ICC** de 27 points (**IAG** supérieur à l'**ICC**) représente une **dissociation marquée** entre les ressources de raisonnement et l'efficacité cognitive (gestion du flux d'informations). L'analyse par indices est indispensable.

Indice non-verbal (INV)

L'**INV** obtient un score composite de **130**, IC 95 % [123–134], se situant en zone **très supérieure à la moyenne**.

Ce score s'inscrit dans la zone de la moyenne personnelle de Lucas ($M = 127$). Avec 130 points, Lucas se positionne en zone très supérieure sur l'Indice non-verbal (**INV**), composé de l'**IVS** et de l'**IRF**, excluant tout subtest verbal. Ces ressources exceptionnelles de raisonnement non-verbal forment un point d'appui majeur, notamment pour les tâches logiques, spatiales et de résolution de problèmes visuels.

→ Implication fonctionnelle :

Implication fonctionnelle : Cette aisance non verbale représente un atout pour les tâches visuo-spatiales, le raisonnement logique et les apprentissages moins dépendants du langage.

Indice de Raisonnement Quantitatif (IRQ)

L'**IRQ** obtient un score composite de **155**, IC 95 % [145–158], se situant en zone **très supérieure à la moyenne**.

Ce score s'inscrit 28 points au-dessus de la moyenne personnelle de Lucas ($M = 127$). Lucas obtient un score très supérieur à l'Indice de Raisonnement Quantitatif (**IRQ = 155**), composé de Balances et Arithmétique. Cette aisance exceptionnelle dans la manipulation des concepts mathématiques et des relations proportionnelles représente un point d'appui majeur pour les apprentissages scolaires en mathématiques et en sciences. L'**IRQ** (155) dépasse l'**IRF** (140), ce qui différencie le raisonnement quantitatif du raisonnement fluide non-numérique.

→ Implication fonctionnelle :

Implication fonctionnelle : Cette aisance quantitative soutient les apprentissages en mathématiques, sciences et résolution de problèmes.

Indice de Mémoire de Travail Auditive (IMTA)

L'IMTA obtient un score composite de 125, IC 95 % [115–131], se situant en zone supérieure à la moyenne.

Ce score s'inscrit dans la zone de la moyenne personnelle de Lucas ($M = 127$). L'IMTA (125), composé de Mémoire des chiffres et Séquence lettres-chiffres, place Lucas en zone supérieure pour la mémoire de travail strictement auditive. Cette capacité au-dessus de la norme à retenir et manipuler des informations entendues facilite le suivi des consignes orales et les apprentissages en contexte verbal. L'IMTA (125) est supérieur à l'IMT (115), ce qui suggère que la modalité auditive pure est plus efficace que le traitement multimodal (auditif + visuel).

→ Implication fonctionnelle :

Implication fonctionnelle : Cette bonne mémoire de travail auditive facilite le suivi des consignes orales, la compréhension de textes lus à voix haute et la prise de notes.

6. Contrastes et dynamiques intra-individuelles

La variabilité intra-individuelle est un phénomène fréquent dans la population générale. Une dispersion entre les indices n'est pas en soi significative d'un trouble et doit être interprétée dans le contexte clinique global de l'enfant. Cette variabilité constitue aussi une opportunité clinique : elle permet une lecture différenciée par indices, plus informative qu'un score global unique.

Dynamiques inter-indices

En comparant les domaines entre eux, on retrouve 2 contrastes significatifs au sein du profil de Lucas.

Dans le prolongement de l'analyse précédente, les indices de Mémoire de Travail (**IMT = 115**) et de Vitesse de Traitement (**IVT = 114**) se situent tous deux en retrait, ce qui peut se traduire par un coût cumulé dans les tâches d'effcience cognitive. Au quotidien, il est probable que cela génère chez Lucas une fatigue plus rapide, car il doit fournir un effort constant pour maintenir ses idées en mémoire tout en réalisant une tâche. Lors des devoirs ou en classe, il peut sembler saturé face à des consignes multiples ou plus lent à l'écrit, non par manque de compréhension, mais parce que le traitement de l'information lui demande un coût en énergie disproportionné, comparativement à ce qu'il est capable de faire lorsque les tâches nécessitent exclusivement un raisonnement poussé.

Information :

Cet écart concernant sa mémoire de travail est relativement peu fréquent dans la population de référence. Cet écart concernant sa vitesse de traitement est courant dans la population de référence.

En cohérence avec ces observations, Dans le prolongement de l'analyse précédente, le Raisonnement Fluide (**IRF = 140**) surpasse nettement la Mémoire de Travail (**IMT = 115**). Le potentiel de raisonnement de Lucas pourrait être limité dans son expression par le coût de la charge mnésique, en particulier lors de tâches multi-étapes ou de calcul mental. Au quotidien, il pourrait comprendre un problème mais perdre le fil en cours de résolution, ou avoir besoin de relire plusieurs fois un énoncé long.

Information :

Cet écart concernant son raisonnement et sa mémoire de travail est relativement peu fréquent dans la population de référence.

Cette configuration est renforcée par l'observation de fatigue progressive lors de Mémoire des images, convergente avec le profil identifié. L'observation de fatigue progressive lors de Barrage corrobore cette analyse. Ces données convergent avec les observations cliniques rapportées en section comportementale.

 **Vigilance :**

Ce constat renforce l'hypothèse d'une contrainte mnésique sur l'expression du potentiel de raisonnement.

Cette dynamique sera explorée plus avant dans les hypothèses interprétatives.

La lecture de ces écarts s'enrichit de la prise en compte de leur retentissement fonctionnel.

Le retrait en mémoire de travail peut être source de frustration pour Lucas face à des consignes longues, pouvant conduire à percevoir les difficultés comme plus importantes qu'elles ne le sont.

7. Lecture transversale neuropsychologique

Organisation générale du profil

La comparaison entre l'Indice d'Aptitude Générale (144) et l'Indice de Compétence Cognitive (117) met en évidence un écart cliniquement notable en faveur des capacités de raisonnement. Ce profil laisse entrevoir que les ressources intellectuelles générales sont plus élevées que l'efficacité cognitive mobilisée dans les tâches de mémoire de travail et de vitesse de traitement. Au quotidien, Lucas devrait donc se sentir plus à l'aise dans les situations qui demandent de comprendre, relier, analyser ou raisonner en profondeur que dans celles où il faut traiter rapidement plusieurs informations simples, maintenir un effort soutenu ou produire sous contrainte de temps. ## Attention et mémoire de travail

Les indices de Mémoire de Travail (115), de Mémoire de Travail Auditive (125) et de Vitesse de Traitement (114) apparaissent en retrait cliniquement notable par rapport au niveau général de raisonnement. Ce profil peut suggérer que la mobilisation attentionnelle, le maintien actif de l'information et l'efficacité dans les tâches simples et rapides demandent proportionnellement plus d'effort à Lucas que les tâches de compréhension et de raisonnement. Dans le quotidien ou à l'école, Lucas peut donc mieux réussir lorsqu'il a le temps de réfléchir et de comprendre la logique d'une situation que lorsqu'il doit rester attentif, disponible et rapide sur plusieurs informations simples à la fois. Dans les tâches de mémoire de travail, les résultats à Mémoire des chiffres (15) et Séquence lettres-chiffres (14) sont supérieurs à ceux obtenus à Mémoire des images (10). Ce profil suggère une mobilisation attentionnelle plus efficace lorsque l'information est présentée sous une forme auditivo-verbale, séquentielle et mentalement organisable que lorsqu'elle repose sur un encodage visuel multiple à maintenir brièvement. Lucas devrait donc être plus à l'aise lorsqu'il peut écouter, répéter mentalement, ordonner ou verbaliser l'information, que lorsqu'il doit repérer puis retenir rapidement plusieurs éléments visuels. L'écart observé entre Symboles (15) et Code (10) suggère que l'efficacité diminue lorsque la tâche implique davantage d'automatisation, de rapidité graphomotrice et de traitement répétitif. À l'école, Lucas pourrait donc être plus à l'aise pour identifier rapidement une information que pour produire une réponse rapide, répétitive et écrite sous contrainte de temps. L'ensemble des épreuves attentionnelles montre une variabilité importante, avec des écarts notables entre les performances les plus élevées et les plus modérées. Ce type de profil peut interroger une attention fluctuante, davantage dépendante des caractéristiques de la tâche qu'une faiblesse homogène dans toutes les situations. Cela peut se traduire par des performances inégales d'un contexte à l'autre : Lucas peut être très disponible dans certaines activités et nettement moins efficace dans d'autres, surtout lorsque la tâche est longue, répétitive, visuellement chargée ou peu motivante. Ces éléments apportent des indications sur les modalités de

mobilisation attentionnelle de Lucas, sans constituer à eux seuls une évaluation spécifique de l'attention. ##
Fonctions exécutives et raisonnement

La comparaison entre Arithmétique (19), Balances (19) et Matrices (15), d'une part, et Mémoire des images (10), Code (10) et Barrage (12), d'autre part, met en évidence une meilleure efficacité dans les tâches de contrôle mental, de raisonnement et d'organisation stratégique que dans les tâches d'exécution rapide ou de maintien visuel actif. Lucas devrait donc se montrer particulièrement à l'aise lorsqu'il peut réfléchir, élaborer une stratégie, comprendre la logique d'un problème et manipuler mentalement les informations. En revanche, les tâches plus rapides, plus automatiques ou plus chargées visuellement peuvent lui demander davantage de régulation et d'effort. Les résultats à Arithmétique (19), Balances (19) et Matrices (15) montrent quelques variations, sans déséquilibre majeur. Cela suggère un contrôle mental globalement efficace, mais plus à l'aise dans certaines formes de raisonnement que dans d'autres. Les résultats à Mémoire des images (10), Code (10) et Barrage (12) sont globalement homogènes. Les tâches d'exécution instrumentale apparaissent relativement stables dans ce cadre d'évaluation. Cela évoque une mobilisation assez régulière lorsque Lucas doit traiter des informations visuelles simples, maintenir un effort d'exécution ou produire dans un format plus immédiat. Ces éléments apportent des indications sur le fonctionnement exécutif de Lucas, sans représenter à eux seuls une évaluation spécifique des fonctions exécutives. ## Liens inter-domaines

L'analyse du profil de Lucas permet de mettre en lien différents éléments et de formuler des hypothèses supplémentaires sur son fonctionnement général. Les épreuves motrices font apparaître un contraste chez Lucas : la manipulation et l'analyse visuelle (Cubes (17)) sont bien réussies, tandis que les tâches d'écriture soutenue sont en deçà des attentes (Code (10)). Ce n'est pas la perception visuelle ni la vitesse en soi qui est en cause, mais le geste graphique prolongé – ce qui peut se manifester par une fatigue à l'écrit en classe. Le profil suggère également une variabilité notable dans les tâches rapides, répétitives ou davantage contraintes par l'exécution, ce qui peut former un point de vigilance pour comprendre les écarts éventuels entre le potentiel de Lucas et son rendement dans certaines situations scolaires ou quotidiennes. Dans le quotidien, le décalage entre les capacités de raisonnement de Lucas et son efficacité d'exécution peut se traduire par une aisance pour comprendre et raisonner, mais une sollicitation plus coûteuse lorsque la tâche demande rapidité, automatisation ou régularité dans le rendement.

i Information :

Cette lecture transversale vient compléter l'analyse indiciaire en éclairant les liens entre fonctions cognitives. Les hypothèses formulées restent exploratoires et à confronter au jugement clinique et, si nécessaire, à des évaluations complémentaires.


8. Pistes interprétatives

Au regard de l'analyse par domaine et du motif de consultation, les hypothèses suivantes peuvent être formulées. **Synthèse du profil cognitif.** Le fonctionnement intellectuel global de Lucas se situe dans une zone très supérieure à la moyenne ($IAG = 144$). La configuration inter-indices est hétérogène (étendue de 26 points). Un autre éclairage peut être apporté au regard du profil. **Écart raisonnement / efficacité.** Comme mis en évidence dans l'analyse des contrastes, le profil de Lucas suggère un décalage entre les ressources de raisonnement et l'efficacité. Il est important de souligner que les indices d'efficacité restent dans la norme ($IMT, IVT \geq 85$) : il ne s'agit pas d'un déficit mais d'un retrait relatif au regard des capacités de raisonnement. Le profil invite également à considérer l'axe suivant. **Hypothèse attentionnelle.** Comme mis en évidence dans l'analyse des contrastes, le profil de Lucas invite à considérer des difficultés d'efficacité attentionnelle. Toutefois, le WISC-V ne mesure pas directement l'attention. Cette hypothèse mériterait d'être précisée par une évaluation attentionnelle ciblée. Ces données orientent vers une piste complémentaire. **Hypothèse lecture.** Comme mis en évidence dans l'analyse par domaine, le profil évoque un coût au niveau des processus de traitement séquentiel. Le retrait relatif en mémoire de travail, associé à des ressources verbales préservées, pourrait rendre le décodage et la compréhension simultanés plus exigeants. Cette hypothèse reste à préciser au regard du fonctionnement en situation de lecture. **Profil de capacités élevées.** L'évaluation fait apparaître un fonctionnement intellectuel élevé ($IRF = 140, IAG = 144$). L'analyse de l'homogénéité du profil et des éventuels retraits relatifs permet d'éclairer le fonctionnement cognitif global et d'adapter l'environnement pédagogique. Cette hypothèse est renforcée par l'observation clinique suivante : L'investissement marqué de Lucas sur Similitudes s'accompagne d'un niveau de performance élevé. L'observation clinique suivante converge dans le même sens : L'investissement marqué de Lucas sur Vocabulaire s'accompagne d'un niveau de performance élevé. ### Éclairages complémentaires

Les marqueurs comportementaux se concentrent sur les épreuves relevant de l'indice ICV (SIM, INF, VOC), ce qui converge avec le profil mis en évidence. **Observations complémentaires non rattachées aux hypothèses principales.** L'effet plafond observé sur Similitudes, Information, Balances soutient un niveau de performance élevé de Lucas sur ces épreuves. ### Renvois aux observations cliniques

★ Point fort :

Le registre langagier élaboré observé constitue une ressource notable, en cohérence avec le profil verbal. Cette compétence peut être mobilisée comme levier adaptatif pour les domaines en retrait, notamment via la médiation verbale.

 Nuance :

Ces pistes interprétatives constituent des hypothèses de travail destinées à être enrichies par les données cliniques, scolaires et familiales recueillies par ailleurs. Leur mise en perspective avec les observations de terrain permettra d'affiner la compréhension du fonctionnement cognitif et d'orienter l'accompagnement.

9. Pistes d'accompagnement et d'aménagement

Le bilan a permis de mieux comprendre la façon dont Lucas apprend, ses points d'appui et les domaines dans lesquels un soutien particulier peut être bénéfique. Les pistes proposées ci-dessous visent à l'aider concrètement, en classe comme à la maison, en s'appuyant sur ce qui a été observé. Il ne s'agit pas d'une liste à appliquer telle quelle, mais de suggestions à adapter en fonction de ce qui fonctionne le mieux au quotidien. Ces pistes gagnent à être discutées ensemble — parents, enseignants et professionnels — afin de retenir celles qui correspondent le mieux à la réalité quotidienne de Lucas. Certaines pourront être mises en place rapidement, d'autres nécessiteront un temps d'observation avant d'en apprécier l'utilité.

Dispositifs officiels

Plusieurs dispositifs officiels existent pour formaliser les aides dont Lucas peut bénéficier à l'école. Selon le profil observé, les suivants pourraient être envisagés :

- **PAP (Plan d'Accompagnement Personnalisé)** — *Ce dispositif permet de mettre en place officiellement des adaptations en classe (plus de temps, outils spécifiques, consignes adaptées) pour aider Lucas dans ses apprentissages au quotidien.*
- **Tiers-temps supplémentaire** — *Du temps supplémentaire lors des évaluations, pour que Lucas puisse travailler à son rythme sans être pénalisé par la contrainte de temps.*

Environnement de travail

L'aménagement de l'environnement de travail peut contribuer à créer des conditions favorables à la concentration et au bien-être :

- **Espace de travail épuré et stable** — *Retirer le matériel non utilisé du bureau, ranger de façon prévisible pour réduire la surcharge visuelle.*

Aménagements pédagogiques

Au quotidien, certains aménagements concrets peuvent faciliter le travail scolaire et permettre à Lucas de mieux exprimer ses compétences :

- **Pauses régulières** — *Permettre des temps de repos réguliers pour limiter la fatigue cognitive lors des activités prolongées.*

- **Fractionnement des épreuves** – *Découper les évaluations en parties plus courtes pour permettre à Lucas de maintenir son attention et la qualité de son travail.*
- **Utilisation de l'ordinateur** – *Permettre l'utilisation d'un ordinateur pour réduire l'effort lié à l'écriture manuscrite.*
- **Cahiers à lignage adapté** – *Proposer des cahiers avec un lignage spécifique pour faciliter l'organisation spatiale de l'écriture.*

Pratiques enseignantes

L'enseignant peut également, par de petits ajustements dans sa pratique quotidienne, contribuer à soutenir Lucas dans ses apprentissages :

- **Consignes données à l'oral** – *Privilégier la transmission orale des consignes pour faciliter la compréhension de Lucas.*
- **Fragmenter les consignes** – *Présenter les consignes étape par étape plutôt qu'en un seul bloc, pour faciliter leur traitement.*
- **Ralentir le débit sans simplifier le contenu** – *Laisser à Lucas davantage de temps pour traiter l'information, sans réduire le contenu proposé.*
- **Externaliser l'information transitoire** – *Permettre à Lucas de s'appuyer sur des supports écrits (pense-bêtes, affichages) plutôt que de tout retenir de mémoire.*
- **Limiter les distracteurs non pertinents** – *Simplifier l'environnement de travail (visuel et sonore) lors des tâches demandant de la concentration.*
- **Rendre explicite l'objectif de la tâche** – *Annoncer clairement à Lucas ce qui est attendu avant de commencer une activité.*
- **Structurer le temps de travail** – *Proposer des plages de travail courtes avec un début et une fin clairement identifiables.*
- **Changer la voie d'accès à la tâche** – *Permettre à Lucas de répondre par un autre moyen que l'écrit (oral, schéma, manipulation) pour montrer ses compétences.*

Attention

Pour soutenir les capacités attentionnelles, les adaptations suivantes peuvent être envisagées :

- **Segmenter les séquences de travail en unités courtes** – *Alterner phases d'effort et de relâchement pour maintenir la concentration.*
- **Variation des supports et modalités pour maintenir l'éveil** – *Alterner oral, écrit, manipulation et numérique pour soutenir l'engagement.*

- **Tâche unique présentée à la fois** – *Éviter les consignes multiples simultanées; présenter une seule tâche à la fois.*

Mémoire de travail

La mémoire de travail étant sollicitée dans la plupart des apprentissages, les aides suivantes peuvent réduire la charge cognitive :

- **Consignes écrites systématiquement disponibles** – *Ne pas exiger la mémorisation des consignes orales; fournir un support écrit accessible.*
- **Éviter la double contrainte copie + compréhension** – *Fournir les traces écrites plutôt que d'exiger la copie simultanée à l'écoute.*
- **Utilisation autorisée de supports d'encodage** – *Prise de notes, schémas ou enregistrement vocal pour soutenir la mémorisation.*

Vitesse de traitement

La lenteur de traitement pouvant pénaliser l'expression des compétences, les aménagements suivants visent à desserrer la contrainte temporelle :

- **Suppression des tâches chronométrées non nécessaires** – *Ne pas évaluer sous contrainte de temps lorsque la vitesse n'est pas l'objet d'apprentissage.*
- **Évaluation dissociée du contenu et de la forme** – *Ne pas pénaliser la lenteur dans la notation du fond; évaluer séparément les connaissances et la rapidité.*
- **Temps supplémentaire pour les travaux écrits en classe** – *Accorder du temps supplémentaire pour les travaux écrits quotidiens, pas seulement les examens.*
- **Réduction du volume de copie** – *Fournir les textes et documents pré-imprimés pour limiter la copie.*

Fonctions exécutives et autonomie

Le développement de l'autonomie et des fonctions exécutives peut être soutenu par les outils suivants :

- **Checklist de tâche individuelle** – *Liste des étapes à cocher au fur et à mesure pour guider l'exécution.*

Régulation émotionnelle

Pour accompagner la régulation émotionnelle et prévenir les situations de débordement, les stratégies suivantes sont proposées :

- **Coin calme disponible en classe** – *Espace de retrait accessible sans demande explicite pour se ressourcer.*
- **Signal discret convenu pour signaler un besoin de retrait** – *Code non verbal pour signaler un besoin de pause sans attirer l'attention.*
- **Anticipation des situations anxiogènes** – *Préparer à l'avance les contrôles, changements ou événements inhabituels.*

Haut potentiel intellectuel

Le profil à haut potentiel intellectuel nécessite des aménagements spécifiques pour maintenir la motivation et prévenir le désinvestissement scolaire :

- **Enrichissement et approfondissement** – *Proposer des prolongements plus complexes une fois la tâche maîtrisée.*
- **Accès à des ressources avancées** – *Ouvrages, outils ou contenus de niveau supérieur accessibles librement.*
- **Liberté dans la forme de restitution** – *Exposé, création, démonstration, carte mentale – varier les formes de restitution.*
- **Projets autonomes à long terme** – *Projet personnel sur une période étendue, en lien avec les intérêts de l'élève.*
- **Tutorat inversé ponctuel** – *Proposer à l'élève d'expliquer ou d'enseigner un concept à un pair ou à la classe.*
- **Regroupement avec des pairs de niveau similaire** – *Permettre le travail en groupe avec des élèves partageant un niveau similaire.*
- **Participation à des projets ou concours extérieurs** – *Olympiades, concours scientifiques, artistiques ou littéraires.*
- **Accélération partielle ou totale** – *Passage de classe ou accès à des cours de niveau supérieur sur certaines matières.*

Collaboration famille-école

La coordination entre la famille, l'école et les professionnels est essentielle pour assurer la cohérence et l'efficacité des aménagements :

- **Document de synthèse transmis à chaque nouvel enseignant** – *Fiche profil courte et opérationnelle remise en début d'année à chaque enseignant.*
- **Implication de l'élève dans la définition de ses aménagements** – *Associer Lucas aux décisions qui le concernent.*
- **Cohérence des approches entre le domicile et l'école** – *Harmoniser les routines, les aides et les attentes entre la maison et l'école.*
- **Suivi de l'efficacité des aménagements mis en place** – *Évaluer régulièrement et ajuster si nécessaire.*

Bilans complémentaires suggérés

Pour compléter ce bilan et affiner la compréhension du fonctionnement de Lucas, les explorations suivantes pourraient être utiles : **Neuropsychologie**

- **Bilan attentionnel spécifique** (type TEA-Ch ou NEPSY-II domaine attention) – *Pour évaluer plus finement la capacité de Lucas à rester concentré, à sélectionner les informations importantes et à gérer les distractions.*

Motricité / visuo-spatial

- **Bilan psychomoteur ou en ergothérapie** (composante graphomotrice) – *Pour évaluer la précision des gestes fins de Lucas, son aisance dans l'écriture et sa coordination entre le regard et la main.*
- **Bilan des praxies** – *Pour vérifier la capacité de Lucas à réaliser des gestes appris et à enchaîner des séquences de mouvements.*

Psychologie

- **Suivi psychologique pour l'anxiété de performance observée** – *Pour accompagner Lucas face au stress et à l'inquiétude observés lors des situations d'évaluation.*

Synthèse et conclusion

Pour conclure, le bilan a mis en évidence un fonctionnement cognitif qui s'inscrit nettement au-dessus de la moyenne (**IAG = 144** , zone très supérieure à la moyenne), retenu comme indicateur de référence du fonctionnement intellectuel de Lucas. L' **IAG** synthétise les capacités de compréhension verbale, de raisonnement visuospatial et de raisonnement fluide (SIM, VOC, CUB, MAT, BAL), indépendamment de la mémoire de travail et de la vitesse de traitement.

Au regard de l'interrogation sur le haut potentiel intellectuel, les résultats soutiennent un fonctionnement cognitif se situant nettement au-dessus de la moyenne (**IAG = 144**), cohérent avec un profil de haut potentiel. Ce résultat s'intègre dans la compréhension globale du fonctionnement de Lucas.

Au regard de la question d'orientation scolaire, le profil cognitif met en évidence des ressources (Raisonnement Fluide) et des points de vigilance (Vitesse de Traitement, Mémoire de Travail) qui pourront éclairer la réflexion sur les choix d'orientation, en complément des informations scolaires et motivationnelles.

Ce bilan cognitif général a permis d'objectiver le profil de fonctionnement intellectuel (**IAG = 144**), mettant en évidence des ressources en Raisonnement Fluide et des retraits relatifs en Vitesse de Traitement, Mémoire de Travail. Ces données constituent une base pour orienter l'accompagnement et, le cas échéant, approfondir certaines dimensions spécifiques.

Au regard des difficultés comportementales ayant motivé ce bilan, les résultats objectivent un retrait relatif en Mémoire de Travail (**IMT**), indice sensible aux fonctions exécutives impliquées dans la régulation comportementale.

Le profil fait ressortir des ressources solides en Raisonnement Fluide, avec des domaines comparativement en retrait en Vitesse de Traitement et Mémoire de Travail. Pour contextualiser, l'écart concernant le raisonnement et la mémoire de travail concerne une minorité d'enfants (15 %) ; l'écart concernant la vitesse de traitement est courant (25 %).

Ce profil cognitif, unique à Lucas, constitue un instantané des compétences au moment de l'évaluation. Le développement cognitif étant un processus dynamique et non-linéaire, les performances pourront évoluer avec la maturation, les apprentissages et l'accompagnement proposé.

Les observations comportementales recueillies, détaillées dans les pistes interprétatives et les recommandations, constituent un éclairage complémentaire indispensable à la lecture des scores de Lucas. Des ressources comportementales favorables (vérification visuelle, stratégie par élimination, chunking, stratégie verbale, engagement soutenu) constituent des facteurs pronostiques positifs pour la réponse aux interventions.

Les conditions de passation observées (modulateurs comportementaux multiples) invitent à considérer ces résultats avec une prudence particulière. La fiabilité de certains scores pourrait être affectée par ces

facteurs contextuels.

Les résultats d'un bilan cognitif ne sauraient, à eux seuls, fonder une décision diagnostique ou thérapeutique.

Céline Palm

Neuropsychologue

Fait le 8 mai 2026

Signature

